竊盜棄財逃走拒殺事主部駁改斬候

刑部題會看得南安州民周宗一毆傷郭凌雲身死一案先據雲撫吳達善疏稱云云等因題駁去後續據該撫劉藻疏稱遵駁審明周宗一見郭凌雲錢搭置放凳上欲圖行竊坐於身下當被郭凌雲知覺將錢搭取去斥責其非周宗一詈與爭辯走至街上郭凌雲仍行詈罵周宗一拾石擲傷郭凌雲太陽顖門越二十四日身死該犯因初供狡混未將圖竊情形供明是實將周宗一照鬬殺擬絞情罪不符原屬輕

縱周宗一應改照竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕殺所捕人律擬斬監候照例刺字等因具題前來應如該撫所題周宗一合依竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕依罪人拒捕殺所捕人者斬監候律擬斬監候秋後處決乾隆二十九年十二月初六日奉

旨周宗一依擬應斬着監候秋後處決餘依議

竊賊毆死事主同夥賊人部駁改照罪人拒捕殺所捕人斬候

刑部題會看得西寧縣民黃石泰致傷廣西岑溪縣民廖志元身死一案先據廣東巡撫德　疏稱云云等因題駁去後續據該撫疏稱提犯嚴詰據黃石泰堅稱實止懇免作証不允爭閙毆詈繼因被揪毆打情急抵傷衅起倉猝實無挾恨有心欲殺情事矢供如前查黃石泰係竊牛罪犯廖志元爲事主馬倫陞邀同夥牛又于控詞列名作証郎屬捕賊之人以竊

賊毆死捕人自應按律治罪前將黃石泰照毆殺律
擬以絞候誠未允協將黃石泰改依罪人拒捕殺所
捕人律擬斬監候等因具題前來黃石泰應如該撫
所題改依罪人拒捕殺所捕人者斬律擬斬監候秋
後處决等因乾隆四十年十月初九日奉
旨黃石泰依議應斬著監候秋後處决餘依議

活埋爲匪緦麻姪孫部駁改照罪人已就拘執

擅殺擬絞緦麻服弟帮同擡埋部改斬決夾簽

刑部題會看得邯鄲縣民王煥文等活埋王圖吞身

死一案先據直督周元理疏稱緣王煥文係王圖吞

緦麻叔祖王煥文之孫王林保係王圖吞緦麻服弟

王福成係王圖吞無服族兄均與王圖吞素無嫌隙

王圖吞曾於乾隆三十四五等年行竊犯案交與伊

父王玉祥領回約束在案後王玉祥病故王圖吞又

於三十七八等年行竊韓灤廷等家穀麥高粮經事

王拿獲交與伊叔祖王煥文管束俱經王煥文央懇
息事迨四十年十一月初四日夜王圖吞復赴本村
閆鼎家行竊經事主知覺起捕趕至前院王圖吞滑
跌倒地被閆鼎喊同伊子閆士端一同拿獲閆鼎見
王圖吞身邊帶有麻繩當卽解下縛其兩手向王煥
文告知王煥文隨同彼看明閆鼎卽將王圖吞交與
王煥文領回聲言天明送官究治王煥文押同王圖
吞回家行至中途王煥文以王圖吞屢次爲匪用言
訓斥王圖吞不服出言頂撞并稱到官受累定將王

煥文一家殺害王煥文聽聞氣忿起意欲將王圖香活埋免至受害行至族孫王福成家門首王圖香不肯前行至家王煥文喚起王福成將王圖香拴於王福成家門框之上囑令王福成看守自行回家向伊孫王林保告知令王林保前往自復携取麻繩木槓鐵鍬嘗將王圖香行竊之事告知王福成并聲言欲將王圖香活埋除害王福成等勸解王林保并爲跪地央求王煥文聲稱有事伊獨承當王林保復又求懇王煥文以伊孫堅不允從聲言欲死即往墻上撞

頭王林保遂將伊祖拉住維時王圖吞肆行詈罵王煥文愈加氣忿逼令王林保動手王福成亦跪地央求王煥文堅執不允并將王福成詈罵王福成等無奈隨將王圖吞按住王煥文用繩捆其手足勒令王福成王林保擡至王圖吞地內王煥文先用鐵鍬在地掘坑數下旋令王福成王林保帮刨王福成不肯刨掘王煥文欲行毆打王福成隨同王林保刨成一坑時王圖吞詈罵益甚王煥文忿莫能遏令王福成帮擡入坑王福成不允王煥文欲在道旁樹上縊死

王福成畏懼帮同將王圖吞抬入坑內用土掩埋斃命次日王喚文鳴同地保報縣屢審供認不諱查王煥文係王圖吞緦麻叔祖因王圖吞屢次爲匪用言訓斥被王圖吞不服頂撞聲稱到官受累定將伊家殺害王煥文輒起意致死逼令王福成王林保帮同活埋殊屬不法王林保係王圖吞緦麻服弟輒敢不顧倫紀聽從伊祖將王圖吞扛擡刨坑活埋雖係廹於祖命但服制攸關自應按律問擬王福成因族祖王煥文逼勒帮同將王圖吞活埋斃命亦屬不法王

圖吞係王福成無服族弟至死應同凡論將王煥文
依尊長謀殺卑幼依故殺法故殺緦麻姪孫律擬絞
監候王林保依謀殺緦麻尊長律擬斬立决王福成
依從而加功律擬絞監候王福成王林保均照例刺
字等因具題前來查律載擅殺罪人以鬬殺論律義
原兼謀故在內此案王煥文係王圖吞緦麻叔祖王
圖吞屢竊犯案交與王煥文領回用言訓斥王圖吞
及行挺撞并稱殺害一家王煥文起意除害逼令伊
孫王林保等將王圖吞掩埋斃命查王煥文致死王

圖吞如係挾有夙嫌或另有起釁別情商同謀斃自應各照本條科斷若如該督所稱王圖吞屢次犯竊既屬有罪之人王煥文以有服尊長又奉有管束之責因其怙惡不悛主令掩埋斃命按律自有擅殺罪人之條今該督畧其擅殺之罪與尋常服制謀殺之條一律科斷致以三命抵償一𦤺殊未允協應令該督另行委員確審按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督周　疏稱提犯逐加研訊據王煥文供稱該犯並無挾有夙嫌亦無別有起釁別情商

同謀勢情事卽質之王林保等供亦相符是王圖吞以屢次犯案之後復又行竊原屬有罪之人王煥文係伊有服尊長又有管束之責用言訓斥理所當然乃王圖吞不自悔悟反出言頂撞并稱殺害一家以致王煥文忿怒莫遏逼令王福成等帮同活埋致斃若將該犯等各照謀殺服制尊長本律科罪則以三命抵償一匪誠與尋常謀殺之案無所區別自應比律問擬將王煥文照罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候王林保等擬徒等因具題前來除應擬絞罪之

王煥文續據該督咨報業已在監病故應毋庸議外查律載其犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論等語今王林保一犯幫同刨坑擡埋雖係廹於祖命但該犯係已死王圖吞緦麻服弟律應照服制論未便照凡人僅擬杖徒應將王林保仍依謀殺緦麻尊長已殺者斬律擬斬立决該督旣稱王福成聽從王煥文將王圖吞擡埋斃命王煥文已改照擅殺罪人問擬王福成應請改依斃命埋屍案內聽從擡埋之犯如審係在塲帮毆律應滿杖者卽照棄屍不失

本律杖一百徒三年例應杖一百徒三年至配所折責四十板雖係獨子事犯在乾隆四十二年五月初二日欽奉

恩詔以前但情罪較重應不准其留養所得徒罪亦不准其援減等語均應如該督所題完結（夾簽聲明）查王林保聽從伊祖王煥文之命幫同刨坑將屢次爲匪之王圖吞活埋致斃王煥文雖依擅殺罪人問擬但王林保係已死王圖吞緦麻服弟律應依服制論臣等將王林保改擬斬决該犯寃係廹於伊祖威嚇且跪地

央求王煥交不允卽向墻上撞頭聲言欲行撞死該

犯無奈勉從下手核其情罪與逞兇同謀加功致死

尊長者有間相應照例夾簽聲明恭候

欽定等因乾隆四十二年十月二十一日奉

旨王林保改爲應斬著監候秋後處決餘依議欽此

貧夜乞門被毆至死捕人無傷部駁改依罪人

不拒捕而擅殺擬絞

刑部題會看得平湖縣民姚大觀毆傷汪大觀身死一案先據浙江巡撫三寶疏稱云云等因題駁去後續據該撫疏稱行據按察使委員會審移提犯卷到案查核原驗王陳氏房門有無乞損形迹隨提犯復加研訊當日並未供明飭委海鹽縣知縣張力行前詣查勘覆稱陳顧氏大門房門並無乞損形跡訊據陳顧氏供稱大門破舊無門夜間將板櫈頂靠房門

雖有門因門栓寬鬆關閉插門仍有罅縫此皆汪大觀平日往來熟悉是夜汪大觀身無穵門器具係用手穵撥是以並無形迹等語核之委員所驗情形實屬相符查汪大觀平日並不為匪陳顧氏素所深知因伊女獨自在家汪大觀平素語言輕薄人不正經是以陳顧氏於出門之際囑其此數日內不必前來窩被已有防閑之意乃汪大觀復又持被往寄向王陳氏談笑無忌王陳氏見其言語輕佻令其將被自放竈間至晚並不往取直至二更明知王陳氏一人

獨處並不叫門竟空大門而進又不徑往竈房取被
復空王陳氏卧房之門其意在圖姦已無疑義該縣
前審因王陳氏不肯供吐圖姦而汪大觀已死無從
根究故照鬬殺問擬今旣審明汪大觀黃夜圖姦係
屬有罪之人姚大觀係屬貼鄰聽聞王陳氏聲喊有
賊理應往捕乃汪大觀見其趕至並不逃避反行嗔
駡拳毆固屬强橫但姚大觀並未被毆受傷輒持械
逞兇將汪大觀毆傷至斃誠如部駁固不便以賊勢
稍強遽引鬬殺減等之例而逞兇毆死罪人自有不

拒捕而擅殺專條姚大觀應改照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候等因具題前來應如該撫所題姚大觀改依罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論鬬殺者絞監候律應擬絞監候秋後處決等因乾隆四十三年八月二十八日奉

旨姚大觀依擬應絞著監候秋後處決欽此

妻因調戲自縊事後毆死調姦之人外擬故殺

部駁改罪人不拒捕擅殺擬絞

刑部題會看得吳橋縣民劉大緒等共毆劉書籍身死一案先據直隸總督周元理疏稱緣劉大緒籍隸該縣劉書籍係該犯無服族祖劉法之義子貼鄰居住乾隆四十一年九月十九日晚劉書籍因劉書經觀劇外出踰墻潛至劉書經之媳張氏屋內向氏調戲張氏嚷罵劉書籍當即走回並未成姦嗣劉書經回家聞知卽逼令劉法驅逐劉書籍歸宗劉法護子

情切於四十二年正月二十八日自縊身死當經該縣審明將劉書籍擬以枷責詳結迨十二月初十日劉張氏不知案已完結因劉書籍仍未歸宗心懷忿恨亦即投繯殞命復經該縣審明並無別故應毋庸議經臣批結各在案至四十三年五月十八日劉書籍飲入醉鄉見張氏之夫劉大緒坐在門首出言譏誚劉大緒氣忿遂順取木槓向毆致傷劉書籍右脚脉倒地劉書籍臥地混罵劉大緒復用木槓毆其左臂膊兩下木槓過長遂即撩棄回家另覓器械意欲

再毆洩忿經伊父劉書經瞥見查問該犯告知情由
即持鐵尺先行走出時劉書籍被傷臥地混罵劉大
緒即用鐵尺連毆劉書籍右肐肘處所并將鐵尺震
斷劉書籍轉身益肆詈罵劉大緒復用斷折鐵尺毆
傷其左右臁肕當即歇手時劉書經慮恐伊子不能
抵敵亦携鐵尺踵至聽聞劉書籍辱及祖先心生氣
忿亦用鐵尺毆傷劉書籍左右臁肕並右腨脉等處
比劉書籍義毋劉翟氏聞聲出視見伊子被毆上前
救護潑罵劉大緒愈生氣忿起意將劉書籍致死遂

撩棄鐵尺將劉書籍右肐膊搾打殞命屢審供認不諱查劉大緒所毆劉書籍各傷雖均非致命但該犯所毆多而且重又係該犯起意致死復將其右肐肘搾打殞命屢審供認不諱伊父劉書經並無商謀及主使喝令情事自應以劉大緒當其重罪查劉書籍雖先曾調戲劉大緒之妻張氏但業經官爲審結責處則劉書籍已屬無罪之人乃該犯因劉書籍乘醉混駡輒用木槓鐵尺先後疊毆復起意致死殊屬不法劉書籍係該犯無服族祖義子應同凡論將劉大

緒依故殺律擬斬監候先行刺字劉書經擬徒在監
病故毋庸議等因具題經臣部等衙門詳核此案先
後供招劉書籍係劉法收養義子現年四十一歲劉
書籍於乾隆四十一年九月十九日晚踰墻潛至劉
大緒之妻張氏屋內調戲圖姦張氏喊嚷經劉大緒
之父劉書經聞知逼令劉法驅逐歸宗劉法護子情
切自縊身死經該縣審係劉法不能管教伊子縱又
輾轉愛護有乖父道死乃自作將劉書籍仍照圖姦
未死本律擬以杖責完結迨四十二年十二月初八

日劉書籍發落回家張氏因見其仍復回家心懷忿恨卽於初十日投繯殞命復經該縣以劉書籍並無别故釋放詳結至四十三年五月十八日劉書籍見劉大緒坐在門首不自知罪反以再挨三十板子敢壞你們半輩門風之言向誚以致劉大緒氣忿先後用木槓鐵尺向毆復將其右肐肘摔打殞命劉大緒之父劉書經因會帮毆收禁病斃該督將劉大緒依故殺律擬斬等因查劉書籍先因調姦張氏致伊恩養數十年之義父劉法自縊身死到官只加責處已

非情理迨後張氏見其仍復回家拖忿投繯復敢口
出穢言向本夫劉大緒肆行譏誚察其肇衅根由實
因調姦而起劉青籍不得謂無罪之人該縣初審此
案時護子自縊之劉法係劉書籍義父與因姦因盜
致令父母自盡例應繯首者雖稍有不同只應衡情
量減乃以杖責完結原辦本屬錯悞此案復訛傳訛
遂將劉大緒依故殺律定擬是劉書籍因姦肇衅致
兩家已死二命實屬有罪之人今更以義憤殺死罪
人之犯坐以故殺於情理尤未允協未便率覆應令

該督詳核案情另行妥協辦理具題到日再議等因
題駁去後續據直隸總督楊景素疏稱緣劉書籍年
甫八齡經劉法乞養為子已經三十餘年如果劉法
平素訓誡有方劉書籍遇事觸忤不遵約束致令抱
忿輕生其罪自難輕減今劉書籍調姦張氏淫邪顯
著劉法自當即應送究以示懲儆乃既不能訓誡約
束於前又輒轉袒護於後實屬有乖父道後因劉書
經逼令驅逐劉書籍歸宗劉法護子情切短見自縊
是與因姦以致憂忿戕生或畏累自盡者情殊有間

伏查乾隆二十七年刑部議覆西安按察使蔣嘉年條奏內開父母不能禁約其子爲匪甚或縱容指使狠狽爲姦業有應得之罪及至事發而輕生自盡則止視其子所犯本罪科斷等語查劉法雖無指使狼狽情節但查其事之護庇已可見前事之縱容原辦將劉書籍照依圖姦未成本罪問擬杖責似屬按例科斷至劉書籍發落回家之後張氏自縊身死該犯不畏洗滌前非復敢提及前事向劉大緒肆行汚穢究其肇衅之由實因調姦而起揆其致死之故洵爲

義憤所激且劉書經因在場助毆又經收禁病斃是劉書籍調姦起衅致兩家已死三命誠如部駁不得謂無罪之人前將劉大緒坐以故殺之罪實未允協劉大緒應改依罪人不拒捕而擅殺例擬絞監候等因具題前來應如該督所題劉大緒合依罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論鬬毆殺人者絞監候律應擬絞監候秋後處决該督前疏內稱劉書經雖訊無商謀致死及主使喝令情事但當劉大緒携取鐵尺之時自應即爲喝阻乃任聽伊子行兇復幫同助毆亦屬

不法劉書經應照新例在於餘人罪上加一等杖六
十徒一年該犯業經在河間縣監病故應毋庸議等
語應如該督所題完結乾隆四十四年九月二十六
日奉
旨劉大緒依擬應絞著監候秋後處决餘依議欽此

脫逃賊犯必疑捉拿送官被罵戳死部駁改照

已就拘執擅殺絞候

刑部題會看得正安州民陳貴戳傷川民李正榮身死一案先據貴州巡撫舒常疏稱緣李正榮籍隸川省與陳貴素無嫌怨乾隆三十九年十二月間李正榮夥同李正林等在原籍南川縣行竊犯案經該縣拿獲照例杖刺責令充警其父李先元於四十三年三月間遷移正安州地方佃土居住四十四年三月初間李正榮在南川縣乘間脫逃潛至李先元家同

居是月十六日村民張合綸劉方書黃朝選等家先後被竊猪隻因陳貴現充牌頭囑令訪緝未行呈報嗣陳貴查知李正榮在川犯案逃匿疑其偷竊思欲設法拿解至二十六日陳貴先邀張合綸劉方書黃朝選及鄰佑黃德選馮兆全五人在家等候伊往誘哄李正榮來家帮同捉獲衆俱允從陳貴遂至李正榮家詭稱邀飲李正榮應允同往甫進門檻陳貴乘間拉其左脚李正榮仆跌在地劉方書黃朝選黃德選馮兆全一齊上前將李正榮揿住張合綸去取繩

索欲行拴縛陳貴瞥見李正榮襪內藏帶尖刀拔出

在手因李正榮口中辱駡順手用刀連戳李正榮左

腿並左右腿肚各一下又用刀背打其右脚踝一下

劉方書等即行勸住未行拴縛詎李正榮傷重延至

半夜殞命報州驗審關准四川南川縣移取李正榮

犯竊脫逃原案審明定擬研訊供認疑賊誘捕戳傷

致死各情不諱再四究詰實止商同捉拿並無預謀

殺害亦無加功之人實係陳貴被駡不甘臨時故殺

將陳貴依故殺律擬斬監候照例刺字張合綸等擬

杖等因具題經臣部查律載罪人已就拘執而擅殺以鬬殺論鬬殺者絞監候等語今陳貴因張合綸等家失竊囑令緝訪陳貴查知李正榮曾經犯案逃匿疑其偷竊設法捉獲瞥見李正榮襪內藏帶尖刀拔出在手因李正榮辱罵戳打致斃核其情節李正榮在川犯案被獲責刺帶桿充警乘間逃至貴州即屬有罪之人陳貴現充牌頭有巡查地方之責即張合綸等不曾失竊亦當緝報但既經獲住乃因被罵戳打致死正與拘執擅殺之律相符且故殺之案必須

取有兇手臨時頓起殺機確供方可定擬玆據該撫
審明陳貴供稱實因李正榮辱罵用刀向戳並非有
心致死而看內又稱實係陳貴被罵不甘臨時故殺
供看不符碍難率覆應令該撫另行妥擬具題到日
再議等因題駁去後今據該撫李　疏稱覆核陳貴
實因訪知李正榮在川犯竊潛逃疑在該處爲匪商
同張合綸等捉拿送官旋因李正榮肆行辱罵該犯
用刀戳打適傷斃命並非有心致死查李正榮在川
犯案被獲責刺帶枷充警乘間脫逃卽屬有罪之人

陳貴身充牌頭本有查緝之責但既經獲住乃因被罵戳打致死誠如部駁正與拘執擅殺之律相符屢訊該犯陳貴並無臨時欲殺情事前擬故殺實與供情未合將陳貴依律擬絞監候具題前來應如該撫所題陳貴合依罪人已就拘執而擅殺以鬬殺論鬬殺者絞監候律應擬絞監候秋後處决至該撫前疏內稱張合綸劉方書黃朝選黃德選馮兆全等聽從帮拿並未助毆均應照餘人律杖一百各折責四十板張合綸等家被失猪隻訊非李正榮行竊仍飭另

緝贓賊究報至張合綸等失竊無多未行呈報雖有
不合已於本案擬杖應免置議等語均應如所題完
結乾隆四十五年十二月十六日奉
旨陳貴依擬應絞着監候秋後處決餘依議

拿獲拒捕嘓匪審明不請　王命先行正法奉

旨交部嚴加議處

貴州巡撫李　奏竊照川省嘓匪糾衆越界搶奪殺人拒捕圖脫致傷官兵拿獲夥犯陳正山等經臣一面恭摺奏

聞一面提犯解審去後嗣准湖廣督臣舒　等咨稱本年閏五月初五日湖北利川縣四川石柱廳交界地方有經過之嘓匪被拿拒捕脫逃當獲棚頭蔡友應供稱夥黨欲往貴州等因移咨到臣適提現獲各犯陸

續至省臣即率同藩司孫 臬司奇暨道府州縣等
逐細親訊據陳正山鍾鳳鳴劉貴彭昌文四犯供明
實係被約入夥目擊搶奪拒捕等情緣此案嘓犯劉
老十毛老九楊老大李小八四爲首先在北川達州
各屬假作客商乘機搶竊遇有無賴之徒拉誘同行
所得銀錢共相分用沿途聽邀入夥漸至七八十人
復令棚頭分管遂敢恃衆强搶拒捕行兇因被查拿
欲由湖廣貴州一帶潛赴雲南㢢地謀生閏五月初
五日經過川黔交界之魚筌口遇有兵役截拿劉老

十等拒捕脱逃復回川屬黔江彭水等縣於十五日逃入黔省婺川縣界十六日早至艾子園途遇客商吳大元等趕有錢馱匪夥蔣安榮劉小滿五貓兒灣角九等上前强搶吳大元追奪被蔣安榮用刀戳斃各犯得錢奔逃經縣李大銑聞報會營勘明追捕拿獲夥匪彭昌文二十日追至安州屬之小溪溝該署州甘立言亦率兵差會同堵截拿獲陳正山鍾鳴鳳二犯劉老十等持械抗拒戳斃汛兵馬正魁一名維時近川一帶各地方官皆已風聞派撥兵役嚴守要

衙並令鄉保頭人率衆堵截各犯不敢經由大道潛越深山菁林竄逸二十六日至桐梓縣獅溪口村衆聞知往捕有鄉民雷成被匪犯趙滿一及混名草帽蓋子沒耳朶等戳傷致斃二十七日該縣李元極追至空亮樹地方拿獲匪夥劉貴一犯二十八日各犯竄至猶官垻鄉民猶老四出拿亦被兇傷殞命各匪卽於二十九日逃往川黔之交界丁山垻一帶因仁懷縣兵役先已堵守遂入川省綦江縣境追各員弁兵役追至該處各匪已由合江一帶遁去今就現犯

研訊陳正山鍾鳳鳴劉貴三犯本年三四月閏五月

先後入夥隨行搶錢分贓彭昌文被脇相從甫及兩

日並未在場同搶臣恐各犯即係匪首棚頭拒捕殺

人正犯又或另有主謀糾約窩藏情事逐加刑訊僉

供實因素乏恒業貧苦無聊聽邀入夥冀圖得錢分

用並非爲首拒殺正兇亦無另有主使糾集窩留別

情矢口如一其爲夥犯無疑查此案啯匪糾衆至數

十人之多擅帶應禁器械自川至楚由楚來黔沿途

搶掠殺人併敢拒傷官兵差役實屬兇惡强橫非尋

常搶刦之案可比自應從嚴辦理立正典刑以昭烱戒陳正山等三犯雖訊無拒捕殺人情事但旣隨同匪黨搶奪分贓卽係同惡共濟陳正山劉鳳鳴劉貴應請從重照搶奪爲首斬決例擬斬立決先行刺字彭昌文一犯入夥兩日已認匪徒爲乾父又經分受贓錢一千文亦應從重照同謀搶奪絞監候例擬絞監候秋後處決仍先將各犯犯案問罪緣由遍行曉示俾衆共知凜畏至提到盤獲之徐申方正蓑王老滿三名訊明並非此案夥犯因其情形可疑致被官

差拿解已令現獲匪犯陳亚山等逐加認識俱係並非同夥不敢誣攀臣恐或有狡飾諱狗現在仍行覊禁行提要証質明分別辦理其王元周一犯因值病重尚未解到應俟提審另結至疏防搶奪殺死事主拒捕戳斃兵民之各地方官容結案時查明分別從重參處除另繕供單敬呈

御覽外合將現獲嘓匪夥犯審明擬議緣由恭摺奏

聞伏祈

皇上聖鑒敕下法司核覆施行乾隆四十六年八月二十

四日奉

上諭據李本奏拏獲嘓匪夥犯陳正山鍾鳳鳴等審明分別定擬請勑法司核覆一摺甚不解事已於摺內批示矣此案嘓匪聚集多人由川省潛竄黔楚持械拒捕滋擾地方情罪甚爲重大前已降旨諭令四川湖廣雲貴各督撫於拏獲嘓匪審明時凡帮同拒捕之人俱一面正法一面奏聞其餘隨行未經拒捕亦應發伊犂給厄魯特爲奴毋得稍存姑息將就之見今李本旣經拏獲拒捕嘓匪審得實情自應卽請王命

立正典刑其餘各犯卽行從重分別定擬一併具奏何待法司核覆致要犯久羈顯戮邢李本著交部嚴加議處其嘓匪陳正山鍾鳳鳴劉貴三犯俱著卽處斬餘仍著該部議奏摺併發欽此

母與姦夫通姦有孕羞忿自盡其子十年後殺
死姦夫比照不拒捕擅殺擬絞監候

刑部奏議得河南巡撫李　奏稱竊查乾隆四十七
年十月初七日奉
上諭據步軍統領衙門奏盤獲欲行叩閽之河南舞陽縣
人亢萬全呈詞內稱伊毋余氏被同村居住之楊泒強
姦未從羞忿自盡該犯將楊派殺害來京投首請旨將
亢萬全解交該省提集人証審擬具奏一摺該犯言語
支離不足憑信當余氏自縊之時該犯兄弟三人何不

鳴官究治楊泒近在同村又何以必待十年之久始行
乘機殺害且余氏自縊時該犯年已十八伊兩兒年歲
更大則余氏應在四旬以上何至尚有人欲強姦情事
恐其另有誣陷別情着富勒渾提集案內人證詳加研究
務得實情定擬具奏原摺并着發往閱看欽此欽遵准
兵部遞發亢萬全到省逐加研訊緣亢萬全係舞陽
縣人與華縣人楊泒鄰庄居住亢萬全之父亢維一
先娶馬氏生子亢萬里亢萬緒繼娶余氏生亢萬全
一人亢萬里早故亢萬緒自幼雙瞽乾隆三十一年

間亢維一物故亢萬全年甫十齡相依寡母亢余氏度日楊泒時相往來亢余氏令亢萬全認爲乾父楊泒隨與余氏私通鄰里均有知覺迨亢萬全漸次長成見而心疑曾向余氏勸阻未聽至三十八年春間余氏因姦受孕爲亢萬緒之妻董氏窺破向其盤詰余氏含淚不言嗣即慮事敗露羞愧莫釋於三月二十四日乘間投繯殞命經亢萬全卸救莫及因恐醜聲外揚商同伊兄亢萬緒隱忍私埋未經報官亢萬全以楊泒敗壞伊家門風致母死非命痛憤交加勢

不兩立因年輕力弱未遂其心迨至年力漸壯楊派
又每外出生理在家日少間或在集一遇礙於人多
不能下手亢萬全忍氣呑聲已非一日四十七年八
月三十日亢萬全與楊派在途撞遇適亢萬全徒手
莫可如何楊派隨向通問亢萬全不答旋即回家携
刀前往因時屆昏暮楊派門已扃閉亢萬全忍耐而
歸次日早辰亢萬全身藏利刃復至楊派住庄見楊
派站立門外招其入室坐談時有伊家雇工李蠢在
彼挑水亢萬全慮其救護未即動手迨李蠢水已挑

訖出外割豆相離頗遠亢萬全起立背地抽刀乘楊派坐床喫煙未及提防舉刀狠砍頭上楊派躺在牀上不能叫喊亢萬全隨勢連砍楊派在床亂滾致先後砍傷楊派頂心偏左偏右顖門額顱兩顋脥腦後耳根右胳膊手腕手指左右手背等處並割斷食氣兩顙立時身死亢萬全棄刀而逸屍妻楊龔氏在後院相隔兩層並未聽見及令伊姪楊士望往喚喫飯瞥見屍傷嗚投地保報縣驗訊詳緝在案亢萬全逃復憶及此事料難脫逃隨揑寫伊母余氏係被楊

派强姦致縊因而殺死等情詞於九月下旬至京欲
行叩
闕投首當破弁官獲送提督衙門具奏奉
旨以該犯言語支離不足憑信飭令提犯詳究定擬當經
前撫臣富　轉飭集犯審辦兹據該司等審明招解
臣復逐細研訊據該犯供認前情不諱詰其彼時年
已十八因何不隨同伊兄報官遲至十年之久始圖
報復據供伊長兄亢萬里早經身故次兄亢萬緒本
係瞽目又非余氏所生且因家羞不肯外揚暫爲隱

忿常思圖報雪耻始則年輕心力不副繼因楊派外出未遇間或一遇又以人多碍難動手以致遲至於今雖事隔十年而忿如一日並無起衅別情再四究詰矢口不移似無遁飾將亢萬全比照親屬捉姦已離姦所非登時殺死不拒捕之姦夫照罪人不拒捕而擅殺例絞候地保曹文元擬杖等因具奏前來查亢萬全因楊派與伊母余氏通姦懷孕被子媳窺破盤詰余氏羞愧自盡查閱全招據該撫提集亢萬全之兄亢萬緒嫂亢董氏及鄰佑人等僉稱楊派與余

氏通姦懷孕屬實因家醜未肯外揚暫爲隱忍衆供
確鑿是楊沠係因擬徒之罪人今亢萬全因被其玷
辱家聲復害母命積恨十年一朝報復實屬出自義
忿與別項謀殺不同亢萬全一犯應如該撫所奏比
照親屬捉姦已離姦所非登時殺死不拒捕之姦夫
照罪人不拒捕而擅殺例擬絞監候秋後處決再該
撫奏稱亢萬緒訊非知情同謀其繼母余氏自縊委
因慮及家醜播揚並無私和情事且係雙瞽篤疾應
請免議等語應免其查議該撫又稱地保曹文元雖

訊不知情但事後查知不即具報應照不應重律杖
八十折責三十板折責發落先經退役無庸再議等
語應如該撫所奏完結乾隆四十八年三月初十日
奉
旨尤萬全依擬應絞着監後秋後處決餘依議

四人行竊一人拒捕扎傷事主部三次飭駁應

開參疏防不遵開送降一級調用

兵部奏先經山東巡撫明興咨昌邑縣王諾家被賊

四人內一人拒捕扎傷一案經縣捕緝獲二名照一

人行竊拒捕之例扣限一年咨參經臣部以同夥既

有四人係屬夥竊傷人應照例揭參疏防該撫照一

人行竊拒捕扣限一年咨參殊屬錯悞行令更正並

查取承辦錯誤職名去後嗣據該撫覆稱夥竊臨時

拒捕傷人似指夥衆進院拒捕傷人而言此案李小

生孫小蹊並未進院董元在外接贓實止趙三一犯拒捕是以免叅疏防辦理似無錯悞無庸扣叅疏防錯悞職名仍請免開復經臣部照例咨駁飭令更正去後又據該撫覆稱據昌邑縣知縣湯晃倫詳稱同夥之人並未拒捕亦未進院賊犯原不照盜案辦理即未便題叅疏防此案因失主追捕僅見一人拒逃有無同夥無從知覺嗣拿獲首賊趙三始行究出尙有夥賊且案犯趙三拒傷事主並非臨時亦非夥衆拒捕文武各官應照例免叅疏防武職仍扣限一年

酌減議處其承辦錯悞職名仍請免開由府司核轉

咨達等因前未查定例一人行竊臨時行強扣限一

年查叅如係夥竊拒捕傷人照強盜例扣限四個月

題叅疎防原以既經糾夥則恃夥衆敢於拒捕與獨

行偷竊臨時行强者不同例載本屬明晰今王諾被

賊拒捕一案既有夥衆四人即非一人行竊何得以

夥賊三人未同拒捕率引一人行竊之例冀免疎防

處分屢經臣部駁更而知縣湯晃倫竟不遵駁改正

實屬規避處分相應叅奏請將昌邑縣知縣湯晃倫

交部照例議處至該管上司核轉不行更正該撫又

不行詳悉駁飭題參均有不合相應請

旨交部分別議處其王諾被賊一案臣部另行更正照例

辦理是否有當伏候

聖訓遵行爲此謹奏乾隆四十九年九月二十七日奉

旨著交該部欽此

糧船水手沿途刁措停泊汛官催趲不行拏送

地方官奪犯毆傷官役比例斬決

刑部奏竊照漕運總督毓奇奏處州衛前幫水手聚衆勒加身工錢文並奪犯毆傷外委陳起隆等一案先據直隸總督劉峩山東巡撫明興拿獲水手明貴等十一名並外委陳起隆兵丁盧花奎等解送到部經臣等提集明貴等研審據該犯等供出聽從在逃之南玉等聚衆毆官奪犯各實情奏蒙

聖鑒在案因此案起衅根由據明貴等供係該幫押運守

備馬犇等不行找給鹽菜銀兩躲避岸上不能見面以致抗不開船等語是此案必須馬犇等到案質証方足折服其心當經節次奏明行文漕運總督提取馬犇等查拿務獲去後今據漕臣毓奇委員將守備馬犇運丁高萬豐等押送前來並據山東巡撫明興拿獲甯玉張第四二犯於八月十一日十六日解送到部臣等當卽監提各犯隔別嚴訊各犯始猶狡賴及見馬犇等到部知質証有人無可推卸始將確情和盤托出緣浙江處州衛前帮糧船共四十號俱係

守備馬彝千總孫國平等管押每船運丁各雇舵工
水手十名向例每船水手應給身工銀十四兩八錢
上年十一月內因船隻回空凍阻北河經漕運總督
奏明於山東道庫每船借給鹽菜銀五十兩分作二
次給發馬彝旋赴德州道庫先領銀一千二百兩散
給每船各銀三十兩時有第八號船中水手南玉聞
旗丁有官給鹽菜銀兩遂以篙水辛苦為由起意索
增工價與水手朋貴等商量俱各允從遂日向運丁
高萬豐等吵鬧運丁等無奈於水手每船例給十四

兩八錢身工之外每船各加給大錢二十五千文十二月內南玉等又因天氣寒凉起意勒加工價復與衆水手商允吵罵不休運丁等又每船加給大錢三千八百文追本年正月二十九日氷泮開行船至楊村停泊南玉復糾衆吵鬧欲增工價經領運守備千總孫國平嚴切曉諭而南玉等仍抗違不遵該運丁高萬豐陳敬亭等恐悮遄行每船又加給大錢十九千零五十文許以楊村先給大錢五千文俟船抵天津再給五千餘錢九千零五十文約俟臨清找足南

玉等依允開船三月十二日行至南皮縣泊頭鎮地
方復行停泊時馬彝因赴德州找領鹽菜銀八百兩
回船找給每船運丁各銀二十兩南玉等復以運丁
應找銀兩已經領回向運丁索找臨清加給之錢九
千零五十文運丁等以此項原約到臨清找足不允
給與南玉等復行吵鬧不肯開船運丁等無奈即於
十三日每船找給錢九千零五十文而南玉等又揑
稱閘白糧帮每船加添工價較多復行格外索添運
丁高萬豐等以南玉等屢索不休即哄稱如將來打

聽白糧帮加添工價銀多伊等情願再行照數給與
南玉等不依仍行吵鬧守備馬猕千總孫國平前往
禁阻南玉等不服并聲稱如不找給定將運丁殺害
仍然停泊不行馬猕等因南玉等人多勢衆恐彈壓
不住致滋事端當卽移行南皮縣交河縣並移會泊
頭汛把總外委陳起隆於十六十七兩日催趲不行
意欲拴獲數人送縣懲治以儆其餘因見水手人衆
未敢輕舉十八日適該處河西演戲各船水手多有
過河觀劇每船僅存一二人該外委陳起隆卽帶兵

丁盧花奎任朝斌王世榮等三名來至河邊適值水
手王老官鄭青貴李三陳四亦欲往河西看戲在馬
頭過渡陳起隆等即將王老官等四犯扭住用繩拴
帶押至段姓飯店欲送縣懲治維時有水手張四禿
子見王老官等被拿即在岸喊嚷南玉聞知輒起意
奪犯糾同明貴馮楊州富四徐支張七周德徐萬支
張弟四陳起三陳元何德併在逃張四禿子吳池張
四賈四徐三等一共十七人齊往搶奪維時陳起三
陳元何得三人行至中途畏懼先回南玉等十四人

同赴段姓店內口稱索人外委陳起隆見而喝阻南王喝令衆人下手將店中櫈腿卸下分執撲入并主令馮楊州等將王老官等縛繩解開陳起隆向前攔阻南王首先動手用櫈腿打傷陳起隆頭顱血出明貴亦拾取柴棍打傷陳起隆臂膊兵丁盧花奎任朝斌王世榮上前救護亦被明貴吳池張四毆傷維時馮楊州已將王老官解放窩四亦將鄭彭貴解放徐支將李三解放張七將陳四解放各搶同船陳起隆當差兵丁馬文標往南皮縣報明時值該縣公出經

典史章步青驗明傷痕陳起隆復將水手殿官奪犯各實情具文移會該縣典史章步青亦將外委兵丁受傷緣由通禀天津道時馬犇等亦即據實呈報漕運總督具奏嗣經直隷總督劉峩委員於東光縣地方拿獲明貴陳起三陳元何得等四犯南玉等聞拿先逃南皮交河二縣會同保定府同知審訊明貴等恐干重罪揑稱過河看戲與外委陳起隆口角爭吵起衅陳起隆趕扭水手以致絆跌磕傷等情希圖掩飾經起隆當面指証明貴等仍復堅詞狡賴該令等

信以爲實卽據明貴等供情申解經該督委員覆訊陳起隆當堂辯白該委員質之明貴詎明貴等仍狡賴如前該委員亦卽仍照縣審供詞詳報及至總督親訊陳起隆畏懼不敢剖辯隨扶同捏認看戲爭吵絆跌磕傷屬實續經山東巡撫拿獲馮傷州徐支張七宮四徐萬支鄭彭貴周德等七犯解歸直隸審辦

旋奉

諭旨將各犯解交臣部嚴審經臣等嚴加研鞫明貴等無可狡飾將聚衆奪犯毆傷官役各實情供認不諱惟

起衅根由餙詞推諉今經提取馬粦等到部並將首
犯南玉拿獲三面質証據各犯將勒加身工抗不開
船及起意打奪各確情歷歷供吐如繪查核漕運總
督初奏情節相符惟案內陳起三陳元何得等三人
堅稱實係聽從前往行至中途畏懼先回質之明貴
等供亦無異臣等以南玉等勒加工價原爲通幫水
手而起該犯既敢起意糾衆奪犯毆打官兵則通帮
水手勢必跟隨同往斷不僅止此十餘人嚴加究詰
據南玉等僉供實因彼時驟聞王老官等四人被拿

一時倉卒糾約數人希圖搶回免得受罪那日各船水手多往河西看戲其在船水手本屬無多又有在船看守並未同去的其同去的水手實止十七人因我們衆人在彼閧鬧市鎮居民不知何事隨後觀看以致人多擁擠今蒙這樣嚴審敢不據實供出反替別人隱瞞自已受刑嗎求詳情等語再四研詰加以刑訊矢口不移似無遁飾并令取南皮縣原禀查明守備馬犇及外委陳起隆各移會均與所供相符查律載官司差人捕獲罪人中途打奪因而傷差者絞

監候聚至十人爲首者斬監候爲從各減一等又例
載行刼罪囚不論曾否得囚有無傷人將爲首之人
擬斬立决有傷人者將傷人之夥犯亦擬斬决其未
經殺傷人者分別坐罪各等語今南玉屢次率衆勤
加身工抗不開船及外委陳起隆接准守備馬犇移
會向其催儹仍抗不遵陳起隆將王老官等四人捉
拿送縣懲治經張四禿子看見前往通信南玉膽敢
起意糾衆打奪喝令馮楊州等將王老官等四人縛
纏解放陳起隆上前攔阻南玉輒同明貴用攪腿柴

棍將陳起隆頭顱臂膊打傷明貴又同吳池張四將兵丁盧花李任朝斌王世榮亦俱打傷實屬目無法紀查此案雖所刦並非在獄之囚但漕船於開凍後即應遄回水次該犯等膽敢屢次勒加工價抗不開行復聚衆奪犯打傷官兵兇橫藐法莫此爲甚若照中途打奪本律僅將爲首一人擬以斬決實屬情浮於法自應將奪犯打傷弁兵之犯從重比例辦理以昭烱戒此案南玉起意爲首明貴吳池張四俱比照有傷人者將傷人之犯亦擬斬决例均擬斬立决

南玉明貴現獲到案應將該二犯即行梟首傳示河干使衆水手觸目警心咸知畏懼其未獲之吳池張四應令各該督撫嚴拿務獲解往犯事地方正法示衆馮楊州富四徐支張七等四犯雖訊無動手傷人情事但聽從南玉主使將王老官等四人解放實難輕縱若依爲從律減等擬流不足示儆應俱從重發往伊犁給厄魯特爲奴周德徐萬友張弟四等三犯同行助勢亦從重發往烏魯木齊給種地兵丁爲奴以上馮楊州等七犯俱解直隸總督先將各犯等用

重枷枷號三個月在沿河一帶示衆俟枷號滿日再
行發遣陳起三陳元何得雖據供稱臨時畏懼先回
但先曾聽糾隨往亦屬好事之徒陳起三陳元何得
應與被刦放回之鄭彭貴均於馮楊州等遣罪上減
一等各杖一百徒三年至配所折責四十板其首先
通信之張四禿子同往助勢之曾四徐三又被刦放
回之王老官李三陳四等現俱在逃應通行各督撫
務行拿獲另行辦理領運守備馬淼押運千總孫國
平專司運務雖於南玉等勸加身工禁阻不服即移

會地方文武設法催償事後亦即據實稟報但平時

不能約束告亦難辭應請

旨交兵部照例議處至直隸地方官於此等奪犯毆官重

案既經陳起隆將實情具文移會南皮縣應即查照

移會內情節據實根究何以任聽該犯揑詞狡展應

請

勅下直隸總督查明參處不得稍存瞻狥廻護至直隸總

督劉峩不據實查辦即行入奏已據自請議處應毋

庸議所有臣等酌明定擬緣由謹會同都察院大理

寺合詞恭摺具

奏乾隆五十年八月二十四日奉

旨南玉明貴着即處斬梟示餘依議

犯罪事發奉票差拘及看守押解人犯圖脫逃
竄拒殺差役俱擬斬決

乾隆五十七年四月十九日奉

上諭刑部奏覆直隷省賊犯黃昆等毆傷事主楊文德身死將黃昆依竊盜臨時拒捕爲首殺人例擬斬立決及安徽省姦犯王林遠扎傷姦婦夫兄郭瑶典身死將王林遠依罪人拒捕殺所捕人者律擬斬監候二本已照簽發下矣又題覆山東省民犯劉書圖脫拒捕砸死捕役喬振緒將劉書依犯罪脫逃拒捕殺所

捕入律僅擬斬候未爲允協黃昆係屬賊犯臨時拒捕傷殺事主自應照例擬斬立決至王林遠與鄭瑤典俱係平民其捉姦被扎身死將王林遠問擬斬候已足蔽辜若劉書係毆傷堂嫂拘押候質之犯乃敢硬自跑走及經縣役堵拿輙用磚石向砸致傷身死以犯人而拒殺在官人役一死二傷豈王林遠之拒殺鄭瑤典者可比乃僅擬斬候使之監禁稽誅從前定例本未平允刑部援引定擬亦未加細酌以致失當嗣後除拒殺所捕係屬平民者自應仍照舊例辦

理外其有在官兵役奉票拘拿以及簽派看守押解人犯如無恐嚇凌辱索賄情事犯人敢于圖脫毆打致斃者概不當復擬斬候其應如何酌行改定之處着該部悉心妥議具奏欽此臣等伏查臣部議覆山東省劉書在押逃走拒殺捕役喬振緒身死一案因劉書毆傷堂嫂原犯罪止擬笞其逃走拒殺捕人係屬罪人殺人據該撫擬依罪人拒捕殺死捕人律擬斬監候臣部即照擬核覆並因該犯又另傷捕役二人情罪較重若俟題後行文該撫已過該省本年秋

審具　題之期是以聲明卽由臣部入于本年秋審

辦理並未拘泥成例今蒙

聖明指示以劉書係犯罪拘押候質之犯乃敢硬自跑走

拒殺在官人役一死二傷非拒殺平民可比仰見我

皇上明罰勅法務期協中之至意不勝欽服之至臣遵

諭旨詳叅律例罪人以官司勾攝爲重拒捕以致死差役

爲重而捕人奉票拘拿與藉差私緝情節攸殊定罪

卽當有別應請嗣後除別項罪人拒捕致死平人並

差役未經奉有官票以及因事牽連之人並非案內

正犯拒捕毆傷適斃者俱仍照各本條辦理外如有
犯罪事發奉票差拘以及發派看守押解之犯敢于
鬭毆逞兇拒殺差役者俱擬斬立決若衙役有藉差
恐嚇索詐凌虐罪犯致被毆死者應訊明謀故鬭毆
各實情各依本律科斷不得以拒捕殺人問擬以昭
平允如此則被殺之官役與常人有所區別而引用
各有專條兇徒咸知懲儆矣是否有當伏候
皇上訓示如蒙
俞允臣部載入例冊通行問刑衙門一體遵辦所有山東

省劉書砸死捕役喬振緒一案遵照新例另行改擬

具　題乾隆五十七年閏四月初四日奉

旨依議

滿貫賊犯擬絞越獄拿獲卽行正法知縣革職

奉
旨留任

臣全魁奏竊照承德縣監內于乾隆四十五年三月內監禁賊犯支流明嗣據審解係竊贓滿貫並誘拐周范氏同逃併獲經臣等將支流明審係竊盜贓一百二十兩以上律擬絞監候具題飭發監禁在案本年正月十六日據知縣文良稟稱支流明於是日黎明時擰脫鐐銬脚蹬木柵撞開屋頂鑽出越墻脫逃等語當經嚴飭多差幹捕分路跴緝並飭提禁卒人

等查訊辦理旋據該縣具報於十六日下晚時追至城外將支流明拿解前來臣等親提嚴訊該犯供認越獄不諱禁卒人等並無賄縱情事查支流明係竊贓滿貫擬絞監候秋後處决秋審緩决一次例應發遣為奴之犯若在配脫逃即應正法令該犯于未經减等發遣以前胆敢越獄情殊可惡自應按照改遣人犯脫逃之例立寘典刑當即委員將支流明綁赴市曹處斬正法訖禁卒王紹功趙彬張起福郭自富訊無賄縱情弊並不小心監禁應照例減四罪二等

各杖一百徒三年在外巡風民壯李作梅捕役王林
各照不應重律杖八十折責三十板革役所有臣等
審辦緣由理合奏
聞至監獄重地防範最宜嚴密豈容稍有疎懈似此重犯
致被越獄脫逃其並不時刻提防已可概見未便因
其當日卽行拿獲稍爲寬貸相應請
旨將奉天府經歷兼署承德縣典史金明達承德縣知縣
覺羅文良一併革職以昭炯戒除咨報刑部並委員
摘取印信鈐記查明經手倉庫錢糧及一切事件有

無未清另報外爲此恭摺具奏伏乞

皇上睿鑒乾隆四十六年三月十四日奉

上諭全魁等奏奉天承德縣絞犯支流明越獄脫逃一案

雖經該縣文艮當經拿獲但究係防範不嚴請將承

德縣知縣文艮典史金明達一併革職等語監禁重

犯胆敢在獄脫逃該典史職司監獄自有應得之罪

至該縣于絞犯脫逃後卽嚴飭幹捕當日拿獲尚屬

認眞若亦予以革職無以示勸懲文艮著從寬革職

留任該部知道摺併發欽此

解役中途故鬆刑具致緩犯脫逃原擬杖徒部

改滿流

刑部會看得新寧州緩犯馬三嬰解審發回中途脫逃被獲一案據廣西巡撫熊　疏稱緣馬三嬰籍隸崇善縣人先因在新寧州那勒村地方傭工與梁文秀熟識乾隆四十年四月初一日夜馬三嬰夥同麻蒂先行竊新寧州民吳興廣家衣物被事主追獲情急用刀劃傷事主吳興廣右腮肷傷輕平復解送新寧州審明將馬三嬰依竊盜棄財逃走事主追逐逞



以主守不覺失囚

兇執持金刃戳傷事主者照罪人毆所捕人至折傷以上律擬絞監候秋後處决據按察司宋椿詳解到臣經臣核審於乾隆四十年九月二十二日繕疏具題發回收禁詎該犯於十月十六日解回南寧府押發宣化縣轉解該縣梁友穀於十九日僉差朱元李鳳協同長解黃勝莫威押解因經承張世榮漏發文移並未移營撥兵朱元於點解後因母病私雇劉德代替給錢一百四十文李鳳又因病後腿酸私雇李亮替解給錢一百六十文李亮行至渡口又帮給劉

德盤費錢六十文劉德一人護解追過渡後馬三嬰
因失跌擦傷右小腿疼痛難行央求黃勝將右邊腳
鐐開放將鐐拴縛左腳馬三嬰又在途洗手時將右
手鐐撞脫至涤盧塘住宿二十日馬三嬰肚痛行至
獨山塘巳晚黃勝等即帶犯至塘住歇點燈時分馬
三嬰洗腳獨坐塘屋床上劉德出外買烟黃勝亦往
外尋取稻草打鋪惟莫威在門首洗腳看管犯人比
馬三嬰在堂屋嘔吐塘夫易宏長恐其污地阻止馬
三嬰遂出天井嘔吐瞥見塘房並無圍墻即乘間跑

走由屋後爬山而逸莫威查知驚喊當同黃勝劉德
幷塘兵人等點火追捕無踪報經宣化縣縣賞分差
勸緝訊供通詳飭緝詎馬三嬰於是晚逃後卽用石
將鎖鍊鐐鏬打脫同紅衣褲丟棄河內潛入蔗園過
夜以後日間躲入岩崗樹林夜間隨脚行走乞取番
薯芋頭等物充饑二十九日行至新寧州那勒村地
方馬三嬰憶及相熟之梁文秀居住該地山脚於二
更時分潛赴敲門進內告知犯案脫逃情由央求其
剃頭容留梁文秀不允馬三嬰嚇以被獲扳害梁文

秀畏懼允從即尋取剃刀代爲剃頭後因戶窄恐人
查知借給飯米砂礶領至山上岩崗躲匿比南寧府
督同宣化縣新寧州廣差偵緝於閏十月十六日據
差役黃高等查至那勒村向梁文秀訪問馬三嬰蹤
跡梁文秀恐差役查知受累即告知馬三嬰藏匿處
所黃高等即通知該地塘兵鄉保等於是夜令梁文
秀領赴山崗將馬三嬰拏獲解縣臣經批司提犯來
省飭委桂林府知府顧馨督同臨桂縣知縣姚文坤
確審妥擬詳解研訊據馬三嬰等各供前情不諱嚴

加究結各犯堅供並無賄縱情弊該犯逃後亦無行
兇爲匪之事似無遁飾查馬三嬰因行竊被獲棄財
圖脫情急拒捕及傷事主右腮頰一傷事主傷輕平
復該犯照例擬絞監候較之護贓格鬬事主重傷至
秋審時無可寬緩者情節尚輕馬三嬰應仍照本罪
擬絞監候李鳳朱元黃勝莫威劉德李亮梁文秀擬
徒許正明等分別擬以枷杖等因具　題前來查例
載凡該斬絞之犯事發到官負罪潛逃被獲如原犯
情罪重大至秋審時無可寬緩者改爲立決若原犯

情罪尚有可原懼罪潛逃仍照本罪擬爲監候等語今馬三嬰行竊拒捕圖脫刃傷事主吳興廣之案先據該撫將該犯審依竊盜棄財逃走事主追逐執持金刃戳傷事主例擬絞監候具 題經臣部於乾隆四十年十二月初九日核擬題覆在案該犯解審發回中途脫逃被獲查係棄財圖脫拒傷事主傷輕平復較之護贓格鬬傷重至秋審時無可寬緩者情節尚輕馬三嬰應如該撫所題仍照本罪擬絞監候秋後處決係解審脫逃應於秋審時入於情實該撫僅

稱短解李鳳朱元違例雇替長解黃勝擅開脚鐐致
馬三嬰脫逃係他人限內捕得例不減免李鳳朱元
黃勝均應照故縱囚者與囚同罪至死減等律減馬
三嬰簽罪一等杖一百流三千里至配所折責四十
板長解莫威當黃勝放開脚鐐時曾經阻止較黃勝
所犯情節稍輕應照主守不覺失囚減囚罪二等律
減馬三嬰簽罪二等杖一百徒三年至配所折責四
十板俱先已革役劉德李亮得錢受雇李亮復轉托
劉德一人護解俱合依受雇人減承差人一等律減

李鳳朱元流罪一等各杖一百徒三年李亮既經受雇又不親往應先枷號一個月發配該犯等所得受雇錢三百文均應追出入官梁文秀代馬三嬰剃頭借給米飯領至山肯藏匿應照知人藏匿罪人減罪人罪一等減馬三嬰罪一等杖一百流三千里後因差役向查懼罪告知藏匿處所領同拏獲應照知人欲告自首減罪二等律減應得流罪二等杖九十徒二年半至配所折責三十五板塘兵許正明韋國秀並不協力防範應俱照不應重律杖八十各折責三

十板分别移營革伍縣書張世明將移營公文遺漏封發以致未及撥兵護送應照不應重律杖八十折責三十板枷號一個月革役緝獲馬三嬰差役已經照例給賞毋庸議餘應如該撫所題完結等因乾隆四十一年三月　日奉

旨依議欽此

把總不親身押解遣犯以致脫逃比照僉差長
解州縣例杖徒不准援免

刑部奏據直督劉　奏稱緣鄭元寶係誆騙行使假銀案內奉部咨發黑龍江當差之犯由綠營武弁撥站撥兵解送地方州縣向不添差乾隆四十九年八月二十四日早飯時分玉田營把總張天義准薊州營遞解遣犯鄭元寶到汛經該把總查明公文兵牌飭令目兵丁選魁撥兵押解丁選魁即派撥守兵李致平王尚志二名解送豐潤營交替李致平因伊妻

在豐潤縣棋兒庄岳父家置做棉衣尚未寄至當向把總張天義告假回汛時順便携取該把總准其給假至點解時因王尚志在八里鋪守撥諭令丁選魁同解至八里鋪交替丁選魁解至城外因須伺候操演先行回營李致平隨獨自押犯至八里鋪邀王尚志同解因見王尚志患病難行遂言情願獨自押解王尚志允從李致平即解鄭元寶前行因帶有鐐鏈行走不快天黑時始抵烟郊鋪地方離豐潤尚有二十五里難以趕到即在烟郊鋪趙發信店宿鄭元寶

沽酒與李致平同飲後先行就寢李致平亦即旽睡詎鄭元寶乘李致平睡熟將鋪鐐擰開而逸迨至四更李致平睡醒不見鄭元寶當即喊叫找尋店主趙發信亦即點燈看視見店門未開南墻有脚頭形跡始知係踰墻逃跑李致平聲言自行找尋即出店連夜追趕探知豐潤縣河各庄有鄭元寶親戚童姓當即至彼查問無踪又恐到官受罪遂至伊岳家中携取棉衣一路留心出口跴緝欲圖緝獲回營可以邀免而目兵丁選魁因無遣犯鄭元寶收管于是月二

十七日向王尚志查問王尚志意謂李致平所解人犯量已解到隨以收管在李致平處收存之言混答至二十八日李致平尚未回汛丁選魁即禀明該把總向李致平岳父家詢無下落移查豐潤營亦並無收到遣犯鄭元寶隨飭傳王尚志到案訊出患病並未同解情由該把總恐李致平係與遣犯同逃隨一面差緝一面詳報并將王尚志移縣訊辦錄供通詳經臣批飭上緊嚴緝并令提犯赴省委員究審旋據該營將李致平拿獲一并解省飭委署南路同知鄭

製錦訊明由司覆審定擬詳解到臣覆加究詰矢口不移似無遁飾將守兵李致平王尚志把總張天義分別擬以遣徒目兵丁遻鬼等擬杖都司德舒交部嚴加議處等因具奏前來查律載獄卒不覺失囚減囚罪二等故縱者與囚同罪若押解罪囚中途失囚者罪亦如之又例載押解斬絞重犯如不小心僉解致解役有遣例雇替開放鎖鐐縱囚脫逃者將僉差長解之州縣官照獄卒縱脫重犯管獄官杖八十徒二年例減一等杖七十徒一年半其撥兵護解之

武職即與州縣一例擬徒各等語今逃遣鄭元寶係已革內務府人審後不思安分既經行使假銀又復誆騙朝珠等物計贓逾貫情殊狡詐若僅依例擬流折枷不足示儆照情重軍流改發黑龍江當差之犯于乾隆四十九年八月二十四日由薊州營遞解王田汛該把總張天義撥兵李致平王尚志一同押解自應加意管解乃李致平因王尚志患病不能行走即自認一人押解復聽其沽酒同飲致鄭元寶乘閒脫逃王尚志既經患病又不稟明本官另行撥兵解

送任聽李致平一人管解致有疎脫該二犯雖訊無
賄縱情事但一則躭酒縱囚一則托病惧公均屬藐
差玩法即與故縱無異李致平王尚志均應如該督
所奏俱各依押解人犯中途故縱者與囚同罪律應
與鄭元寶所得當差遣罪一律同科均發黑龍江給
披甲人為奴至配所杖一百折責四十板仍照疎脫
黑龍江等處人犯本例先行枷號一個月滿日解部
刺字轉發逃遣鄭元寶應行文該旂並各該督撫一
體嚴緝務獲照例辦理再該督奏稱丁遥魁雖非應

解兵丁但不與王尚志交替明白督令押解以致鄭元寶脫逃亦屬不合丁遐魁照不應重律杖八十枷號一個月滿日折責三十板革去名糧該汛把總張天義當鄭元寶解到之時並不親身押解又不慎選妥幹兵丁以致擬遣重犯脫逃非尋常僉差不慎可比若僅予革職實屬不足蔽辜張天義應比照押解斬絞立決重犯脫逃者撥兵護解之武職照僉差長解之州縣減管獄官一等杖七十徒一年半例杖七十徒一年半至配所折責二十五板店家趙發信旣

不帮同追尋又不赴官稟報亦有不合照不應重律

杖八十折責三十板等語均應如該督所奏完結該

犯等雖事犯在乾隆五十年正月初一日欽奉

恩旨以前但李致平王尚志丁選魁均係兵丁奉差押解

致犯脫逃把總張天義僉差不慎俱屬情節較重所

得遣徒枷杖應俱不准援減趙發信所得杖罪應行

援免該督又稱玉田營都司德舒失察屬弁僉差不

慎已干例議且又不將該把總並未親身押解之處

立時揭報請叅更屬瞻徇應請交部嚴加議處等語

至主守不覺失囚

應俟

命下移咨兵部查照辦理又該督奏稱押發各省人犯俱由綠營會同地方官添差押解惟部發黑龍江等處遣犯自通州起程由營員駐防撥兵解送殊非慎重遞解罪囚之道應請嗣後部發黑龍江等處遣犯無論當差爲奴務令知會地方官添差幹役二名協同營兵沿途小心遞解以昭嚴密如有疎虞將地方官一并查叅差役照例治罪以示懲儆等語查各省押解軍流人犯例由州縣會同營弁派撥兵役協同押

解今發遣黑龍江等處人犯自通州以東僅止營兵遞送並不會同地方官添差押解殊非慎重遞解重囚之道應如該督所奏嗣後部發黑龍江等處遣犯無論當差爲奴均令知會地方官每犯一人添差幹役二名協同營弁沿途小心遞解以昭嚴密如有疎虞將地方官役與弁兵一體查參治罪其他省或有似此者俱照此畫一辦理恭候

命下臣部移咨兵部並行各省督撫府尹一體遵行乾隆

五十年正月二十五日奏奉

旨依議

承緝逃兵不力各官革職留任不准捐復

大學士公阿　議覆四川總督李世傑奏乾隆四十九年九月欽奉

上諭各省承緝金川逃兵之歷任州縣各員無論現任及業經陞調者俱著革職從寬留任八年無過方准開復其接緝之州縣各員到任在半年以上者著革職留任四年無過方准開復限內俱准予調不准陞用著督撫查明具奏等因欽此經前署督臣保　將四川承緝不力之道府廳員州縣各職名奏請議處去

後茲准部咨以四川省現任成都府理事同知三音
保等十二員均係先經題陞推陞奉
旨尚未引
見之員今該員等既因承緝督緝逃兵不力革職留任止
准予調不准予陞應請
旨抑除令其各回原任其應陞員缺行令另選合例之員
具題推陞員缺由部另行按班銓選奉
旨依議等因欽此欽遵知會前來隨經臣轉行藩司分別
飭令各回本任另行選員請補在案伏查四川通省

同知通判州縣共一百五十缺內有逃兵者八十五缺無逃兵者六十五缺除現在懸缺外其無逃兵之廳州縣各員有曾經署過別缺得有承緝接緝逃兵處分者又十九員實在並無逃兵處分者只四十員此四十員中或甫經到任或另有別項違礙處分或其才具不勝繁劇表率之任即量爲選擢亦不過可得一二缺之人今部議掣回原任各缺內除成都府理事廳本係部推不計外其餘皆係在外陞調之缺雖定例外省題補無人原可請

旨簡放但此十二缺之中或撫馭番夷或兼司廠務或地當衝要均爲通省緊要之區若一時俱易生手實於地方殊多窒碍更查准陞各員內如崇寧縣知縣孫念祖請陞資州直隸州知州廣安縣知縣潘成棟請陞邛州直隸州知州雅安縣知縣高瑛請陞直隸石砫廳同知均在四十七年前督臣福　任內奏准犍爲縣知縣張官五請陞綿州直隸州知州嘉定府通判楊宗鼎請陞天全州知州均於四十八年內經臣奏准因孫念祖潘成棟張官五楊宗鼎承辦城工高

瑛承辦城工案屢經福康安及臣先後分別奏咨暫
緩引
見在案是孫念祖等五員實因公事暫行稽留致未早邀
恩澤若仍掣回原任未免獨抱向隅至其餘徐麟趾高唐
周澄沈連程煜胡廷章潘邦和等七員奉
旨允准陞用俱在未定逃兵處分以前與前奉
上諭所稱業經陞調者似無他異雖該員等不能仰體
皇仁俾逃兵等均得盡數投首此時因承緝接緝不力僅
予革職留任已屬格外寬典惟念此項逃兵俱在三

十六七八九等年距各員等到任之期已歷七八年之久較之本任脫逃承緝者尚屬有間且究係事屬因公臣與兩司等再四商酌惟有仰懇

聖恩俯念緊要員缺過多一時實無陞調之人可否飭令孫念祖等十二員照乾隆三十五年捐復革職留任之例其四年無過方准開復者令其照例捐復其八年無過方准開復者令其照例捐復銀數再加一倍捐復仍遵照前奉

諭旨給咨該員等送部引

見恭候
欽定在該員等仰沐
仁慈得以及時自效自必益加奮勉而現在各缺亦不致
乏員請補有費周章臣爲緊要員缺過多不揣冒昧
恭摺具奏伏乞
皇上聖明訓示再現在通省州縣中其才具尚堪造就而
因承緝接緝逃兵革職留任者甚多將來設有題調
員缺仍不無堪補之員倘各員中有情願照例捐復
者可否一體准其查照捐復年限分別捐復之處並

懇

勅部定議施行奏

硃批該部議奏欽此欽遵抄出到部臣等查官員任內革職留任處分定例雖准援例開復但查四川湖北湖南陝西甘肅雲南貴州七省緝拏金川逃兵各官展限多年拏獲尚未及半奏

旨分別年限革職留任止准予調不准予陞已屬格外從寬若如該督所請准其援例開復一體陞用誠恐將來各省官員恃有積資不畏吏議遇有通緝要犯視

為海捕具文不肯實力查拿因循塞責實於吏治有關至該督所稱現在川省在外陞用之缺實無合例之人可以陞補之處查該省同知通判州縣內無逃兵處分者尚有四十員儘可揀選陞用即如該督所稱此四十員中或到任未久或續有別項違礙處分又或才具平常不堪擢用遇有缺出不敷陞用之時該督原可據實奏

請

旨於應陞應補人員內揀選帶領引

見發往其人均有部臣保舉復經
聖明簡用較揀選人員自優此等陞任之員調補繁要者
不一而足斷不致不能勝任若此例一開其餘六省
轉相效尤勢必紛紛援引實不足以示懲創所有該
督奏請令孫忿祖等十二員援例捐復仍准引
見陞用其餘有逃兵處分革職留任各員亦准一體援例
開復之處均毋庸議為此謹奏乾隆五十年六月初
二日奉
旨部駁甚是此案承緝接緝逃兵不力本應照部議予以

降革朕念人數過多是以格外加恩皆予留任限內
予調不准予陞已屬格外之仁若如李世傑所奏准
其捐復一體陞用是視捐項爲重捕犯爲輕且
見甚部將來遇有通緝要犯俱視爲海捕具文不肯
實力查拿於吏治大有關係且此案逃兵共有七省
若因此例一開紛紛奏請捐復更何以示懲儆李世
傑率行陳奏意在沽名着交部議處欽此

三三 盜賊捕限

[illegible]

知縣拿獲鄰省要犯不卽解往參奏革職奉
旨尚有拿獲另案首盜仍以知縣試用
川督李 奏竊照署大寧縣試用知縣魏履中稟獲
湖北通城縣糾衆毆官首犯黎贊武一名經前署督
臣保 批飭速解楚省審辦該參員並不遵奉輙自
解來省中經臣提犯審明將黎贊武定擬具奏等因
奉
硃批該部知道欽此欽遵卽轉飭兩司務審實情議擬招
解去後茲據布政司王 按察司繆 轉據成都府

知府王啟焜審明定擬轉解前來臣復親提嚴鞫緣魏履中係發川試用知縣乾隆四十九年十月內委署大寧縣事有湖北通城縣民黎贊武因與黎明幹訐訟心疑該縣鄉師將黎民翰袒庇乘該縣來鄉驗傷輒糾約黎興池等將該縣毆傷逃至川省大寧縣經該參員于未奉楚省咨緝之先將黎贊武拿獲究出前情稟經前署督臣保　批飭解赴湖北審訊該參員接到批檄以自大寧縣解赴湖北武昌較遠于四川省城且赴武昌須由三峽巴東道途險峻恐有

疎虞而自大寧至省道途易行有沿途川省文武護
送該叅縣適又拿獲行刼湖北建始縣鄧必俊家首
盜余老三夥盜趙成勝余老四等三名亦須解省妥
意速拿鄰省聚衆毆官首犯及行刼首夥各盜稍可
邀功恐解回楚省只得照常聲叙不能從優保奏遂
將叅贊武抄行湖北提徑解至省中經臣將叅贊武
審明正法並將該縣恭摺叅奏革審奏
硃批轉行飭審去後茲據兩司審明擬解前來臣查此案
先據保寧批飭速行解楚嗣於二月初七日復欽奉

上諭以該犯一經就獲該縣卽應將要犯交付差役解赴湖廣方爲正辦乃稟請批示暫爲羈禁外省地方官惟知在本省督撫前見長邀功全不知事理輕重最爲陋習等因欽此復經保寧批檄或以較量程途遠近輒解來省尚屬可原若旣接閱欽奉

上諭之後輒仍悍然解省則其違抗之罪甚大復嚴加詰問據該叅員供稱因黎贊武情罪重大係例應審明卽行正法之犯未便久羈顯戮是以取道川北捷徑趲至省中督院發行公文係由驛遞與叅員赴省之

路係屬兩途且該叅員於二月初三日由大寧縣起
身督文於二月初七日始發已在叅員起身之後實
未接到如果接閱自當飛解楚省何肯冒昧來省致
干叅處等語反覆究詰矢供不移似無遁飾查魏履
中拿獲聚衆毆官重犯既經前督臣批飭解楚乃輒
較量程途遠近又因拿獲湖北另案首夥盜犯三名
自負邀功妄希優敘竟將黎贊武與另案盜案一併
擅自解省雖審無故意抗違情事亦未便以功抵過
魏履中業經前叅革職應毋庸議理合將審明定擬

緣由恭摺具奏伏乞

皇上睿鑒訓示謹奏乾隆五十年六月二十六日奉

上諭據李世傑奏參革職大寧縣知縣魏履中於拿獲湖北糾衆毆官首犯黎贊武不即解楚審辦妄希優叙擅自解省業經革職應毋庸議雖該員尚有拿獲湖北省另案首夥盜犯三名亦未便以功抵過等語魏履中前於拿獲黎贊武時既經總督批飭解楚乃並不遵奉擅行解至省中其急欲見長希圖優叙固有應得之咎但該員又有另案拿獲湖北首夥盜犯三

名是弋於緝捕事宜認眞辦理尚爲知縣中急公奮
勉之員其功亦足以抵過除將拿獲盜犯審擬一摺
已交行在法司核擬速奏施行外魏履中著加恩仍
留川省以知縣試用其革職之案帶於新任摺併發
欽此

知州獲犯刑訊致斃不據實詳報恭請發新疆

奉　旨罪不至此著送部引見

臣福　臣畢　奏爲審擬會奏事竊照署隴州知州

高淳拿獲竊匪陳四娃並不虛衷研鞫妄事刑求致

該犯誣供與同縣匪徒李二李三馬碎個子等偕往

河州行竊路過蘭州阿岡鎮遇見逆回馬五招誘入

夥令伊出外探信行至隴州即被盤獲等情又于五

月二十四日獲犯延至六月十九日始行具報嗣據

報稱陳四娃患病旋以續訊犯供止夥同行竊實無

遇見馬五聽從謀逆代為採信之事經臣福　以此
案忽認忽翻殊多疑竇飭令臬司王　馳赴隴州提
犯確訊乃該司甫經就途據接陳四娃病故之禀隨
經驗出刑傷訊明該署牧棒責逼供誣指逆黨致該
犯因傷斃命又揑稱該犯于被拿之時即被鄉民毆
打重傷以掩飾其濫刑之罪各情節經臣福　會同
臣畢　恭摺參奏奉
旨將高淳革職拿問交臣福　臣畢　嚴審究擬在案嗣
據西安臬司訊明同案竊匪陳二娃子李三馬碎個

子等供認夥同陳四娃行竊屬實並無遇見馬五糾
令從逆之事復據甘肅皋蘭縣訊明阿岡鎮並無馬
五惟查河州有馬五兩人業經拿解嚴審實係良民
並不知有陳四娃其人經臣福 奏明省釋以免波
累亦在案茲據西安布政使圖 按察使王 會詳
稱遵將高淳提案嚴審據供本年四月間甘省逆回
滋擾隴州與甘省之華亭崇信等縣毗連恐有逆回
入境晝夜防範巡查于五月二十四日據鄉民拿獲
回民解州恐係甘省逆回逃竄隨即嚴行審問據供

與李二等會在直隸定興地方行竊又恐該犯係賊
人奸細所供不實復加棍責隨據供出在蘭州阿岡
鎮遇見逆匪馬五招令入夥並令出外探信等情彼
時因該犯供出夥同行竊之李二等在逃未獲無可
質訊又因照料兵差巡查隘口無暇再行審訊遲至
六月十九日始據供通詳後因陳四娃報病進監查
驗復據該犯堅供實止行竊前供逆黨實係畏刑妄
供不敢廻護初詳卽在報病文內據實聲明不料六
月二十九日陳四娃因傷患病身死至原詳內稱陳

四娃先被鄉民毆有重傷一節原因兩次拷打誠恐
傷重身死有干罪戾一時愚昧混詳希圖卸罪實屬
糊塗該死並無挾私故勘情事等語嗣經拿獲同夥
行竊之李四李三馬碎個子到案據供本年閏三月
及四月內兩次隨同陳四娃在甘肅寧州直隸定興
地方行竊衣物屬實並經起獲原贓是陳四娃是竊
非逆更無疑義等情據該司錄供招解前來臣畢
覆加提訊據高淳將此案刑逼誣供致斃人命並詳
報遲延以及揑稱先被鄉民毆打希圖卸罪各情由

供認不諱再三嚴訊委因獲犯之日適係逆回滋事
之時疑爲奸細是以棒責逼供別無挾私故勘情弊
反覆研詰矢口不移似無遁飾隨錄供咨會臣福
覆加詳核公同定擬查該員拿獲陳四娃之日正值
逆回猖獗該州戒嚴之時該犯又係回民形跡可疑
不得不嚴加鞫訊但並不虛衷審問輒用棒責逼供
以致陳四娃因受重傷旋經患病斃獄雖現據緝獲
賊夥質訊明確陳四娃實係肆竊積匪例應擬遣之
犯尚與刑斃平民不同但既濫刑斃命又獲犯二十

餘日始行詳報更屬玩延且並揑稱先被毆傷混詳
卸罪尤為狡詐若僅照因公非法毆打人致死本例
問擬罪止杖一百徒三年固為法輕情重即因其揑
詳卸罪加等擬流亦尚不足蔽辜應請將該犯高淳
從重發往新疆効力贖罪其聽從下手棒責陳四娃
之皂役孫繼漢王之有不行稟阻之刑書邊永豐並
夥同陳四娃行竊之賊犯李二李三馬碎個子馬二
娃子等均另擬咨部完結所有臣等審擬此案緣由
理合會同恭摺具奏伏祈

皇上睿鑒勅部核覆施行謹奏乾隆四十九年十二月初十一日奉

上諭據福康安畢沅奏革職隴州知州高淳於拿獲竊匪陳四娃並不虛衷研鞫妄事刑求致陳四娃受傷病斃請將高淳發往新疆効力贖罪等語陳四娃于五月二十四日就獲正值甘省逆回滋事之時高淳因該犯曾經行竊恐係賊人姦細原當留心向其跟究緣該犯所供不實加以棒責亦與尋常濫刑斃命者不同高淳著從寬免其發往新疆仍送部引見再降

諭旨摺併發欽此

同知拷訊賊犯因傷身死與故勘平人有間不

應叅革

湖督特　奏乾隆四十九年十二月十一日承准協

辦大學士和　字寄奉

上諭李綬參奏署襄陽府同知劉具斌因閆太等夥竊牛

驢衣被等物窩住汪成煥家該署同知將汪成煥差

拘質訊不認窩夥用木棒責打左右脚踝因傷身死

請將劉具斌革審一摺細核此案情節汪成煥夥同

閆太徐洪太等屢次行竊窩留分贓犯案後又堅供

不認該署同知責打始行供認雖該犯因傷身死而
該署同知究因賊匪狡賴翻供用刑拷打與故勘平
人者究屬有間將來定案時亦不過交部議以降留
尚不至于革職倘該署同知于此案另有故勘索詐
枉濫情弊自當嚴行查審李緩原摺著暫行存記並
諭特成額查明據實奏到再行交部核辦將此諭令
知之欽此遵
旨寄信到臣臣跪讀之下仰見
皇上權衡庶獄務歸明允公當之至意臣查署襄陽府同

知劉具斌責打汪成煥因傷身死一案撫臣李　奏
參後已飭司提集一干犯証在省審訊仰蒙
諭旨垂詢臣隨催令藩司永　署臬司張　並委荊宜施
道陳大文虛衷研審詳覆臣復親加核訊此案先係
由襄陽同知捕役王綱等查街盤獲形跡可疑之人
李登雲押帶稟官開隨有閆太陳起浩攜銀六兩三
錢求釋該役等不允一併帶審該同知劉具斌究出
夥賊閆太等供認夥同汪成煥屢次行竊荊門襄陽
各事主牛驢衣物汪成煥並窩留閆太等在家主令

行竊分贓汪成煥先猶狡賴該同知劉具斌令役用
木棒責打脚踝始行供認窩竊贓物俱在典舖隨差
役令犯妻汪許氏繳出當票起獲原贓經事主王公
錫認領實係被竊原物嗣汪成煥病發保外調治因
左脚踝骨碎傷潰身死撫臣李　因劉具斌擅用非
刑拷斃人命遂據揭叅　奏請
旨著審茲仰承
聖明指示臣審核案情該捕役王綱等查街盤獲竊匪不
肯受賄遽行賄之賍匪遂帶縣究再三研詰委無索

詐別情該同知劉具斌因賊匪巳供出汪成煥窩留
主竊分賍汪成煥狡賴是以用刑拷訊實非故勘且
巳究出賍物經事主認領并提訊屍妻汪許氏供指
伊夫夥竊窩賍情形如繪賍眞犯確委無枉濫情弊
誠如
聖諭不至革職除將本案審擬緣由另疏具　題附請將
劉具斌交部議處外所有查明緣由臣謹據實覆
奏伏乞
聖鑒謹奏乾隆五十年正月十八日奉


故勘故勘平人

硃批該部知道欽此

知縣失入知府審轉遵駁改正不准免議

吏部題准湖南巡撫舒　咨稱准部咨開漵浦縣武生舒攀桂赴京呈控族叔舒邦字誣伊搶奪衣物伊母唐氏至家理論身死不明等情審擬治罪一摺此案舒唐氏懼追田價情急自刎前縣丁運升未能審出實情致將舒邦字比照誣告人致死例擬絞監候經巡撫駁飭確審始行改擬杖罪其承問錯誤之處例應議處未便遽免應將原擬絞候駁飭改擬杖罪之前任漵浦縣知縣丁運升照例議以降一級調用

註冊移咨該撫將徒前錯擬舒邦孚絞罪審轉知府職名送部議處等因查此案該前縣黃熙中未經審出實情旋即卸事尚未成招丁運升初審斷罪失入後經駁回隨同辰州府單煃審明改正今奉查取職名即係錯擬罪名隨審明改正之辰州府知府單煃相應咨參等因咨送到部查此案該撫聲明該縣初審斷罪失入該府即以失入率轉後因上司駁審雖經審明改正其原審錯悞之處仍應照例議處應將審轉錯悞之辰州府知府單煃照例降一級調用承

問失入加級不准抵銷仍令送部引

見恭候

命下臣部遵奉施行乾隆四十八年五月二十二日奉

旨依議

知縣因地保催糧不力責處斃命撫參革職奏

旨不過降級留任

浙撫福　奏竊照知縣一官身膺民牧凡遇催科等事自應妥協經理豈容徒事敲撲詎有嘉興府屬石門縣知縣朱麟徵者人本平庸性復浮躁乾隆四十八年九月十八日有該縣新克十二都四啚地保張奕高因承催錢糧多有未完該令朱麟徵差拘勘比張奕高推諉不服該令輒行發怒令役責處張奕高出言唐突該令愈怒喝令重責三十板張奕高取保

回家傷重潰爛延至九月二十八日因傷斃命據屍
屬赴府喊禀飭委桐鄉縣知縣唐文照驗訊通詳經
臣批司提集人証來省遴委杭州府知府鄭雲台州
府知府黃符綵會同研訊查叅去後茲據藩臬兩司
轉據該管道府揭報前來臣查張奕高身充地保辦
公不力原應責處卽其出言頂撞雖有應得之罪但
該縣任性發怒喝令重責以致因傷斃命實屬浮躁
濫刑未便稍事姑容相應恭摺叅奏請
旨將石門縣知縣朱麟徵革職以肅

功令除飭將此案人犯嚴審確情按擬核辦一面委員摘
印署理並查明經手倉庫錢糧有無未清照例辦理
外臣謹會同閩督富恭摺具奏伏乞
皇上睿鑒施行乾隆四十九年二月初四日奉
上諭據福崧參奏石門縣知縣朱麟徵因地保張奕高承
催錢糧多未完納令役責處張奕高推諉不服出言
唐突該令將張奕高重責三十板旋因傷重斃命請
將朱麟徵革職等語所辦未免過當知縣身膺民社
如于所管人役有因私忿責處致斃情事自應參奏

革職治罪令朱麟徵于地保催錢糧多未交納且又挺撞本官責處本屬分內應辦之事而該地保既已承催不力復又出言頂觸已有應得之罪況該令將該地保責處三十板亦係如法決責不得謂之濫刑若因此而概請革職則將來州縣所管吏役保約皆得有所倚恃挾制本官於實力辦公之道殊多未便嗣後如挾嫌逞忿致斃人命者仍照例辦理外如事屬因公按法責懲所屬人役該督撫止須奏請交部議處部議時亦不過議以降級留任已足示儆不

得遽行革職致啟胥役刁玩之漸所有此案朱驎筱

應得處分卽照此辦理着爲令欽此

仍遞行革職致啟胥役以肆之漸所有此案失察職
應得處分自照此辦理著為令欽此

承審竊賊犯人錯分首從定擬部取職名巡撫
認錯奉 旨飭查確覆議處
湖南巡撫奏 奏准吏部咨開題覆議處芷江縣失
賊案內失於稽查之道府一本聲明此案賊犯唐開
泰等例應擬絞該承問各員請擬發遣均例有處分
行令查取職名送部等因咨會到臣伏查例載竊盜
餉鞘銀兩照常人盜倉庫錢粮數至一百兩以上者
擬絞監候又例載竊盜倉庫錢粮分別首從問擬此
案芷江縣驛站失竊江西解黔餉鞘當經欽奉

諭旨交臣詳細審辦臣即率同兩司道府等將先經拿獲
之正賊唐開泰唐守興屢加研鞫該犯等供認竊鞘
屬實猶冀支吾延緩未肯將埋贓處所及尚有首犯
唐佔陞供出及飭該府縣等查起原贓並獲首犯唐
佔陞照例擬絞從重請
旨正法唐開泰均照為從擬流加發新疆為奴具 奏嗣
經刑部題覆將唐開泰唐守興唐佔陞勾串竊鞘厥
罪維均原擬以例分首從將唐開泰等擬流加遣誠
屬失當惟是此案審訊擬罪始終係臣督同辦理與

尋常命盜案件由縣審定具詳招解院司者有別所有唐開泰等未曾一併擬發之處皆由臣拘泥例案以致擬議失當實非承審各員之過不敢過爲諉卸今准吏部咨取職名相應奏明請

旨將臣交部議處爲此恭摺具奏伏乞

皇上睿鑒乾隆五十七年二月初五日奉

上諭姜晟奏准吏部行查芷江縣失梢一案將夥犯唐開泰等錯擬發遣之承審各員職名查參查此案審訊擬罪始終姜晟督同辦理與尋常命盜案件由州府

審解者有別所有錯擬罪名皆由姜晟拘泥所致不敢迴護諉卸自請交部議處等語向來督撫遇有審辦案件問擬錯誤其應得處分俱係上司輕而承辦之員爲重今姜晟以此案係由該撫始終督辦非承問各員之過自請交部議處雖據稱不敢迴護諉卸但此風亦不可長督撫遇有應得處分卽係例應降革每多邀恩留任若督撫等自以處分不致降革有恃無恐於屬員承辦錯誤之案均一律自行承認既可博擔當之名又可爲屬員開脫地步豈核實辦理

之道所有芷江縣失鞘錯擬罪名一案著交該部詳
悉查明如實係姜晟一人之過即將該撫照例議處
餘員不問若係承審各員辦理錯誤姜晟有心廻護
仍着查取職名將各該員及該撫一併議處以昭覈
實而杜弊端摺並發欽此
臣和珅等　奏遵查該撫前于審奏摺內聲稱率同
司道併委審知府親提嚴鞫等語是此案既係司道
知府等公同鞫訊即內有錯誤之咎並非承問各員
審擬得實祗由該撫改擬失當所致乃該撫倢自請

議處並不將會同審擬之員一并送部殊屬意存迴
護應將湖南巡撫姜　照意存迴護降二級調用例
降二級調用無庸查級議抵任內有革職留任之案
無級可降相應革任仍令該撫將會審之司道知府
各職名咨送臣部核議爲此謹　奏乾隆五十七年
二月初九日奉
旨吏部議覆湖南芷江縣竊賊夥犯唐開泰等錯擬罪名
一案實係姜晟率同司道知府等官親提嚴鞫請將
該撫照意存迴護例降二級調用無級可降相應革

任並將司道府等查取職名送部核議等語此案既
係姜晟率同司道知府公同鞫訊自均有應得之咎
乃姜晟以此案係由該撫一人主見拘泥條例以致
擬議失錯並非承審各員之過誠爲廻護部議革任
本屬咎所應得但念該撫因此案改擬失當即行檢
舉自請議處與始終諱飾者有間姜晟着從寬改爲
革職留任仍註冊至此案會審之司道知府均有錯
誤仍着該撫查取職名一併送部核議欽此

孕婦犯死罪應凌遲者產後一月行刑其餘俱

百日行刑

刑部題會看得鄧川州民婦彭氏戳傷伊夫張和身

死一案據雲南巡撫裴宗錫疏稱緣張和娶妻彭氏

已經廿載生有子女彭氏懶惰性成張和不時訓誡

乾隆四十三年四月初二日早飯後彭氏在外摘花

插戴張和回家瞥見斥責其非彭氏不服頂觸張和

掌批其頰彭氏隨扭張和衣領拚命　　之母李氏

拉開彭氏彭氏進房哭罵不止張和復趕進欲毆彭

氏順取桌上小刀抵戳致傷張和左臂膊張和用右手揪住頭髮側身外拉彭氏情急復用刀嚇戳致傷張和右脇張和負痛聲喊鬆手屍母老彭氏聽聞走至用藥包敷詎張和傷重醫治不效延至初五日殞命報州驗詳審解覆訊據彭氏供認前情不諱再三究詰實係被夫揪髮外拉一時情急用刀嚇戳致傷並非有心欲殺似無遁飾將彭氏依律擬斬立決係婦人免其刺字等因具題前來應如該撫所題彭氏合依妻毆夫致死者斬律擬斬立決該撫疏稱該氏

現有身孕應俟產後一百日行刑等語臣等伏查律載孕婦犯死罪聽產後百日行刑嗣于乾隆二十三年十二月內據直隸總督方觀承審題犯婦程氏毒死親夫一案擬以淩遲請照律俟產後百日行刑經臣部酌議以淩遲重犯與尋常斬絞者不同請將磔婦程氏照產後一月期滿之例於產後一月即行淩遲處死並聲明嗣後如遇此等案件均照此例辦理奏准定例在案嗣于二十五年經臣部審辦曾三與妻母周氏通姦一案將周氏依例擬絞並以周氏懷孕

未產引照程氏產後一月行刑等因具題亦在案臣等查原奏產後一月行刑之例係專指凌遲處死者而言其斬絞立決犯婦並未議及自應仍照產後百日舊律辦理二十五年臣部審辦周氏一案援照程氏舊案定以一月行刑是以絞決之犯而用凌遲之例援引既已錯誤又未通行各省遵辦以致各省近年審擬罪予斬絞立決懷孕犯婦有請照律百日後行刑者亦有請於一月後行刑者辦理未能畫一查斬絞立決犯婦情罪原無可寬緩但與凌遲犯婦究

有輕重之差若概從一例辦理轉覺無所區別現在
雲南此案彭氏擬斬立決該撫聲請俟産後百日行
刑與律相符援引並無錯誤臣等照擬核覆所有從
前援引錯誤致各省辦理亦有參差之處理合附摺
聲請將臣部援引核擬錯誤前後堂司各職名交部分
別議處並再通行各省督撫遵照定律定例分別辦
理以歸畫一乾隆四十三年十一月二十二日奉
旨彭氏俟産後百日卽行處斬餘依議欽此

[illegible]

武職修理衙署查照向例准借銀數動支併酌定千把總修署准支銀數

乾隆五十年六月十一日准

戶部咨據閩浙總督富原咨內稱奉准部咨武職以下衙署准其仍舊一體動支空缺留半養廉銀兩又奉准部咨修理千把署舍與添補執事家伙等項原非年有之事而扣缺留半銀兩則係年有之款如遇應修自可酌量扣留餘剩銀兩仍可支給署任養廉如有不敷准令遵照原奏動支閑款等因又准部咨

武職衙署准動留半養廉修葺自應於奏文之後再照新例辦理以昭畫一等因遵奉在案隨將修理各營副將以下衙署并千把署舍執事家伙等項動支乾隆四十七年分武職扣缺留半養廉銀兩造具四柱清册詳送請咨奉准部覆查明請修各項是否係在奏定章程以後又未據造有工料細數其曾否造報工部核銷之處亦未聲明應飭分晰報查等因當即分移遵照去後茲准各該營造送細册前來查乾隆四十七年分扣收武職扣缺養廉銀八千五百二

十七兩一錢四分內給督標中營副將修理衙署實
需工料銀七百九十六兩七錢七分五釐福協副將
修理衙署實需工料銀七百九十九兩九錢一分三
釐督標水師營叅將修理衙署實需工料銀七百八
十九兩六錢九分一釐撫標左營叅將修理衙署實
需工料銀七百九十九兩七錢九分九釐督標中營
都司修理衙署實需工料銀二百零三兩三錢四分
五釐督標左營守備修理衙署實需工料銀二百五
十九兩九錢四分三釐撫標左營守備修理衙署實

需工料銀一百六十兩督標水師營修理堆房實需工料銀三百四十九兩五錢八分三釐共給過銀四千零五十八兩四分八釐又給督標水師營右哨把總修理署舍實需工料銀一百二十六兩五錢八分九釐建蓋鎮標左營府汛把總修理署舍實需工料銀一百七十八兩四分督標左營參將製造執事家伙實需工料銀一百七十四兩七錢八分一釐撫標左營參將製造執事家伙實需工料銀一百九十九兩八錢七分四釐泉州城守營參將製造執事家伙

實需工料銀三百三十三兩六錢六分六釐銅山營添將製造執事家伙實需工料銀三百六十三兩五錢三分撫標右營遊擊製造執事家伙實需工料銀一百一兩三錢一分四釐陸路提標前營遊擊製造執事家伙實需工料銀一百六十六兩七錢一分四釐銅山營遊擊製造執事家伙實需工料銀一百五十四兩九錢六分九釐建寧鎮標左營遊擊製造執事家伙實需工料銀一百八十六兩六錢六釐督標左營守備製造執事家伙實需工料銀一百六十八

兩五錢六分八釐撫標左營守備製造執事家伙實需工料銀一百一十二兩三錢六分一釐撫標右營守備製執事家伙實需工料銀一百二十兩一分九釐銅山營守備製造執事家伙實需工料一百三十五兩三錢共給過銀二千一百五十八兩一錢一分一釐統計各營修理衙署及千把署舍執事家伙總題通共給過工料銀六千四百一十六兩一錢六分九釐內存剩銀三千一百一十一兩七分一釐留候不時動撥飭報再請修前項各衙署執事係乾隆四

十八年五月二十六日七月二十一日奉准部行奏
定查核以後應續請修應動乾隆四十七年起鉄留
半銀兩內分撥各營遵照造成細冊分咨核銷除
咨工部外相應將各營自本年查閱省武職修理衙
署營署兵房等項動用乾隆四十七年起鉄羨庫
銀六千四百一十六兩一錢六分九釐據該聲明
各員請修衙署係在奏定章程以後應續請修應造
具工料細數清冊咨部等語本部查從前武職衙項
衙署守備以上均有一定數目嗣因奏明仍動羨耗

鉄留千養廉以後各省修署請動數目有多至千餘前酌借銀數者業經本部議定章程通行各省務照定額樽節辦理在案今冊造動給各員修署銀兩內副將恭將守備請動數目核與原議借支數目無浮相應移咨工部查核至督標中軍都司修署動給銀二百三兩三錢四分五釐已逾從前酌借二百之數又督標水師營右哨把總修署動銀二百二十六兩五錢八分九釐建寧鎮標左營把總修署動給銀一百七十八兩四分比較別省千把總修署所動銀兩均

屬浮多其千把修署應動銀兩雖未定額亦應比較酌中定以限制庶免浮濫查福建省驍騎校修署准借銀一百二十兩筆帖式修署准借銀八十兩其千把總職銜與驍騎校筆帖式相等自應照此定擬以示樽節今本部酌議嗣後千總修署准動銀一百兩把總修署准動銀八十兩所有督標水師營并建寧鎮標左營把總修署銀兩即照此數動給其額外多支銀兩并督標中軍都司額外多支銀兩移咨該督撫飭[illegible]追并[illegible]本部以憑轉咨工部

[illegible]

[illegible]

擅殺盜犯官題犯人擬絞奉

旨免罪

刑部奏據安徽巡撫裴　奏稱前任亳州知州江瀚
通詳州民允尚岳施放鳥鎗致傷盜犯曾堪之王孫
幅王佩身死一案緣亳州境內有宋湯河一道乾隆
二十三年大興水利案內
欽差大臣勘明該河兩岸地勢西高東低　奏請在于河
東築隄于遙保護田庄以防水患相安已久頗資利
賴四十五年六月內天雨連綿河水暴漲河西之王

忝福因近河庄閒有雨水停積糾約王佩等數十人
潜往河東盜挖官堤希圖洩水適值河東之尹尚岳
等覺因伊處南隄逼近恐隄潰水衝首先禍及即携
防夜鳥鎗赴閘庄鄰阻捕王忝幅等仍挖掘不
止尹尚岳擎隄勢將潰愈加情急遂將鳥鎗望隄施放
嚇阻致將王忝幅王佩打傷身死隨同往捕之李林
亦將河西之陳洪格閘致斃其同往偷挖之人站立
隄頂遙望河東之人奔回救水時値口潰溜急勢正
洶湧站立之處頃刻塌陷以致傅懐祿傅順張臣魏

理文等四人一併落水淹斃報經該州勘明所決之口水向東涌橫流之際堤東一帶田廬盡被淹漫隨飭照舊堵築錄供通詳歷審無異此起衅致死實在情形也臣查宋湯河堤壩動 帑修築係屬官堤河東村莊地勢低下田園廬墓藉爲保障六月中旬正値田禾雜糧揚花結實之候小民終歲勤動秋收在望生計攸關當此河流泛漲附近里民理應協力保護方免潰决之患乃王泰幅等偶因天雨停積于河水暴漲之時輒敢糾約多人擅將河東官堤將壩挖

掘以致遠近村庄突遭淹漫利已害人居心險惡情殊可惡此風斷不可長查鳥鎗殺人照故殺律擬斬係指尋常案犯因他事起衅致死者而言其偷挖官堤放鎗捕殺例內雖無治罪專條而盜決河防律有准竊盜論之語今王添幅等盜決官堤本係有罪之犯尹尚岳恐隄潰水衝首先及禍亦屬應捕之人但于危急之時放鎗嚇阻事起倉卒勢在自救既與尋常故殺不同即與應捕人致死罪人無異若依鳥鎗殺人例一律擬斬似覺無所區別今據臬司審照罪

人不拒捕而擅殺律擬絞監候似于懲戒兇頑之中仍示慎重河防之意除另行恭疏具

題外合將酌擬緣由聲明情節專摺奏明伏乞

皇上勅部議覆施行乾隆四十六年十二月二十一日奉

上諭據農起奏審擬亳州民尹尚岳將盜挖官隄之王黍幅王佩用鳥鎗打傷身死一案請照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候等語此案王黍幅因所居地近河西雨水停積輒敢糾約王佩等數十人潛往河東盜挖官隄希圖宣洩河西積水時住居河東之尹尚岳

目擊堤勢將潰情急放鎗致將王忝幅王佩打傷身死核其情節王忝幅等盜决官隄以致該處遠近田廬恐被淹沒情罪重大非尋常罪人可比尹尚岳因河東隄下恐隄潰水衝勢在危急放鎗嚇阻係為保護地方起見並無挾嫌情事其所用鳥鎗亦係遵照舊例在官編號並非私製所有此案原擬絞候之尹尚岳著加恩免罪釋放該部知道摺併發欽此

續纂駁案此照成案所見二集終